



Kursens namn: Statistik C2: Självständigt arbete	
Termin: VT 2019	Kurskod: 2ST049
Antal registrerade studenter: 11	
Typ av utvärdering (skriftlig/muntlig/annat): Skriftlig (individuellt samt i grupp)	Antal deltagande i utvärdering: 11 (10 inkomna svar)

1. Vilka delar av momentet/kursen har fungerat bra?

Sammanställning av studenternas svar:

Studenterna uttrycker att de är nöjda med kursen. De lyfter specifikt fram:

- Seminarierna, speciellt mittseminariet och manusgranskningsseminariet. Men även problemformuleringsseminariet för att komma igång. Det är bra att prata med andra och det är bra att seminarierna är obligatoriska. De är bra som "milstolpar". Bra att få hjälp att skriva något som man inte skrivit förut (populärvetenskapligt).
- Handledningen.
- Förslag på uppsatsämnen.
- Att de kunnat fråga även kursansvariga och fått snabba svar och inte "bara" hänvisats direkt till sina egna handledare.



2. Vilka delar av momentet/kursen behöver förbättras?

Sammanställning av studenternas svar:

Enstaka studenter tycker att vissa av seminarierna borde förändras (men samtidigt tycker många andra att de är bra). Förändringsförslag som nämns av vardera en person är:

- Problemformuleringsseminariet bör förändras. Det gav inte så mycket, bortsett från att det var viktigt att göra en tidsplanering.
- Korta ner manusgranskningsseminariet. Det är svårt att hänga med på kritik på uppsatser som man själv inte läst.
- Fokusera inte så mycket på språk utan på teorier och metoder på manusgranskningsseminariet.

En student önskar sig ytterligare ett seminarium/lektion om skrivande för att inte behöva "läsa och ta reda på allt själv".

3. Föreslagna förändringar till kommande terminer

Våra förslag till förändringar baseras på studenternas avslutande kursutvärderingen, lärarlagets diskussioner och synpunkter från handledarna:

- Instruktionerna för, och upplägget av, manusgranskningsseminariet kan förändras så att alla studenter enklare kan följa med i den uppsats som diskuteras. En tanke med seminariet är att studenterna även ska lära sig av de kommentarer andra får.
- Mer "reklam" för det material om etisk kod, akademiskt skrivande, referenshantering etc som finns länkat till via Cambro bör göras. Få studenter har använt materialet. Eventuellt kan vi inkludera en diskussion om den etiska koden på problemformuleringsseminariet genom att koppla till ev. etiska dilemman som de tror kan uppkomma i deras uppsatsarbete.
- Att ändra fokus från det språkliga till det metodologiska på manusgranskningsseminariet är inte aktuellt. För att kamratgranska m.a.p. metoderna behövs mer förberedelse för utsedda opponenter. Om man inte "gör bort" opponeringen på språk och struktur på uppsatsen redan på manusgranskningsseminariet blir det lätt mycket sådan kritik på slutseminariet. Den begränsade tiden för opponeringen vid slutseminariet ska ägnas åt det viktigaste, d.v.s. metod etc. Feedback på språk är också mycket uppskattat av många. Det är svårt för både författarna och deras handledare att se alla fel – de vet ju vad de vill säga- och då är nya ögon på texten värdefullt.

Lärare:

Lina Schelin

Maria Karlsson

Datum:

2019-06-17